

AANBEVELING AAN HET DIRECTIECOMITÉ

Onderwerp:

GORDELDRAAGPLICHT

Huidige toestand

Gesteld kan worden dat het bij de brandweer geen vaste gewoonte was en is om bij prioritaire en niet-prioritaire ritten de veiligheidsgordel te dragen, vooral niet in de grote (vracht)voertuigen, ook niet wanneer deze (recentere) voertuigen met gordels uitgerust zijn. De redenen hiervoor zijn niet altijd duidelijk of houden niet altijd steek.

Overwegingen

Het niet dragen van de autogordels, wanneer deze in het voertuig voorzien zijn, leidt uiteraard tot een verhoogd risico bij ongeval. Alleen al om deze reden is het, behalve in uitzonderlijke omstandigheden, niet verantwoord om standaard de gordel niet te dragen.

De gordeldraagplicht wordt geregeld door artikel 35 van de verkeerswetgeving. Dit artikel bepaalt o.m. het volgende.

Art. 35.1.1. De bestuurder en de passagiers van auto's die aan het verkeer deelnemen, moeten de veiligheidsgordel dragen, op de plaatsen die ermee zijn uitgerust.

Art. 35.2.1. Worden evenwel vrijgesteld van het verplicht gebruik van de veiligheidsgordel en het kinderbeveiligingssysteem:

- 1° de bestuurders die achteruit rijden,
- 2° (taxichauffeurs)
- 3° de bestuurders en de passagiers van de prioritaire voertuigen, bedoeld in artikel 37, wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt,
- 4° (houders van een vrijstelling)
- 5° (beambten van De Post)

De minister bevoegd voor de verkeersveiligheid stelt de modaliteiten van afgifte en het model van de vrijstelling vast.

Analyse

Uit de wetgeving blijkt duidelijk dat de brandweer enkel vrijgesteld is van gordeldracht als zij prioritaair rijden en als de opdracht het rechtvaardigt.

Het lijkt moeilijk hard te maken dat er veel opdrachten zijn dit het niet dragen van de gordel rechtvaardigen, met mogelijk volgende uitzonderingen:

- het aantrekken van beschermende kledij en het omhangen van een persluchttoestel (de standaard interventiekledij wordt bij voorkeur aangetrokken voor het instappen),
- het klaarmaken voor het uistappen bij aankomst.

In alle andere gevallen moeten bestuurder en passagiers dus de gordel dragen.

Er werden in het verleden initiatieven genomen om de wetgeving aan te passen. Met het oog op de voorbeeldfunctie van - ondermeer - de politie werd een voorstel gedaan om bij dringende opdrachten de gordeldraagplicht op te heffen van vanaf 200 meter afstand van de eindbestemming. Voor de politie

zou dit te maken hebben met het eventueel trekken van het wapen. Voor niet-dringende opdrachten zou er echter geen vrijstelling voorzien worden.

Voor wat de brandweer betreft, is het de vraag of het losmaken van de gordel vóór stilstand van het voertuig enige merkbare tijdswinst kan opleveren.

Anderzijds kan het omhangen/dragen van perslucht tijdens de rit in combinatie met de autogordel echter problematisch zijn. Enkele oplossingen zijn mogelijk:

- heupgordel: heupgordel omdoen en vervolgens het persluchttoestel,
- 3-puntsgordel: persluchttoestel omhangen, het blijft in de houder, vervolgens gordel omdoen,
- combinatie toestelhouder/veiligheidsgordel: persluchttoestel omdoen, het blijft in de houder.

Het verdient zeker aanbeveling dat deze opties door de korpsen in hun diverse voertuigen uitgetest worden, om de beste oplossing of het best mogelijke alternatief te vinden.

Aanbeveling

1. De gordeldraagplicht in de brandweervoertuigen, ook tijdens prioritaire ritten, moet als SOP opgelegd worden.
2. De BVV moet er bij FOD Binnenlandse Zaken, voertuigfabrikanten en eventuele andere betrokken partijen op aandringen
 - 2.1. om de nieuwe interventievoertuigen standaard met 3-puntsgordels te (laten) voorzien, of
 - 2.2. om in de nieuwe interventievoertuigen standaard persluchthouders te laten voorzien die ook als veiligheidsgordel gekeurd zijn, eventueel in combinatie met 3-puntsgordel voor het rijden zonder perslucht.